

就如我们在节文2:190中读到，安拉命令众穆斯林不要走向极端：“不要超越界限。”战争不是越界的借口。伊斯兰教导我们避免盲目报复。

“不要让你们  
对一伙人的怨恨而  
阻止你们表现公允。  
你们应当公允；那是  
更近于正义的。”

古兰5:8

## 透视恐怖主义

正确看待恐怖主义的困难在于，对于什么才算构成“恐怖主义”，没有一个能达成共识的定义。另外，恐怖主义以很多形式呈现，正如下面的例子所说明：

来自独立报的劳勃费斯克写道：“以色列和以色列的武装同盟（于1982年9月16日）开始了他们连续三天的无节制式强奸，在巴勒斯坦人居住的，位于萨布拉和夏蒂拉的难民营，进行持刀杀人和谋杀，夺去了1800条生命。之后以色列侵略黎巴嫩，为了把巴勒斯坦解放组织驱逐出国家，他们被〔美国〕发放绿灯，夺去了17,500黎巴嫩人和巴勒斯坦人的生命，几乎全部都是平民。”

根据诺姆乔姆斯基教授：“这是无可争议的，美国是恐怖主义的领导国家。事实上，它是唯一一个国家，被最高的司法机构——国际法院——于1986年谴责其国际恐怖主义。”

类似地，“对8000名穆斯林的恐怖大屠杀——其中有些是没有自卫武器的——在1995年，于斯雷布雷尼查发生，这个事件从来没有引起任何谈及基督教的暴力和欺压倾向的涟漪。”——威廉达理伯，英国独立报。

“在过去超过六十个年头当中，由貌似真实的基督徒的西方人领袖锻造的大屠杀——包括一次世界战争，一个冷战，一个对犹太人的大屠杀，投下两枚原子弹，对争取独立的国家的压迫，激起代理战争，核能的边缘政策，以及支持独裁者，和国家的和非国家的恐怖分子——令到把伊斯兰看作成一个更蕴含内在暴力的信仰或者文明，显得虚伪。”——拉玛玛尼（日内瓦安全政策中心）

还有许多犹太人和基督徒恐怖主义的例子，然而，我们一定不要以偏概全地称所有基督徒和犹太人为恐怖分子。类似地，我们也不应该把所有穆斯林放在审判台上，而应该只是裁决曾犯过罪的人。

## 伊斯兰谴责恐怖主义

在无抵抗能力的平民心中制造恐慌，大规模破坏建筑物和财物，炸伤和伤害无辜的男、女和儿童，根据伊斯兰和众穆斯林，全部都是被禁止和受厌恶的行为。不论是何种形式的恐怖主义，包括由西方国家赞助的恐怖主义，它已经杀害、伤及和迫使离散的人，无数地超过所有其它形式的恐怖主义。

如果一个穆斯林触犯了恐怖主义行为，这个人就是违反了他所声称他在跟随的信仰——伊斯兰——的法律。当伊斯兰本身是反对如此的行的同时，因此而谴责所有穆斯林，公允吗？穆斯林跟随一个服从神的、和平的、仁慈的和怀着宽恕心的信仰。特别由媒体所宣传的是，把绝大部份的事件与绝大部份跟事件无关的穆斯林扯上关系。伊斯兰不是一个极端的信仰。

**“安拉没有禁止你表达仁慈，和公正对待那些没有攻击你的信仰，和没有驱赶你离开你的家园的人。安拉喜爱那些公正的人。”**

古兰60:8

# 伊斯兰 不是恐怖主义的信仰

“.....无论谁杀害一名无辜的人，他完全就像已经杀害了全人类一样，无论谁拯救一个人的生命，他完全就像已经拯救了全人类一样.....”

古兰5:32

查詢更多有關伊斯蘭的資料，或者只是交談一下。

p (+852) 6848 5966 w muslimcouncil.org.hk e info@mco.org.hk

f fb.com/MuslimCHK t @muslimcouncilhk

i instagram.com/muslimcouncilhk

学习  
基本概念

islamicpamphlets.com

# 伊斯兰...

## 一个极端的信仰？

“伊斯兰恐怖分子！”“穆斯林原教旨主义者！”“极端分子！”“激进穆斯林分子！”这些只是近年被错误地加诸穆斯林身上，和加诸某些穆斯林团体的一些标签。

媒体对伊斯兰的描绘，时常误导那些拥有有限伊斯兰知识的人，令他们对这十分平和和包容的生活方式，作出负面的假设。

拥有超过30年经验的新闻工作者，彼得曼尼在他的著作《我们和他们》中说到：

**“我的经验告诉我，现实生活中的阿拉伯人和澳洲穆斯林，跟他们被我们〔澳洲〕的媒体所呈现出来的，有着巨大的鸿沟。”**

**〔从两主要报章的报导中，〕有超过6成的实例，把‘暴力’，‘死亡’，‘袭击’，‘杀害’，‘自杀’，或者‘抢手’这些字眼，贴近‘阿拉伯人’，‘巴勒斯坦人’，‘穆斯林’或者‘伊斯兰’这些字眼。”**

那么，大部分人将伊斯兰与恐怖主义联系起来，还有什么好奇怪的呢？

无知这一个问题，被一个民调突显了出来，它显示了每三名澳洲人，就有超过一人以上，承认对伊斯兰和它的跟随者一无所知。

杜恩博士，被澳洲印尼科研机构委托进行研究，他说：“**那些对穆斯林拥有最少的知识，和最少个人接触的人，最有可能感到被伊斯兰所威胁。**”

媒体对于伊斯兰的偏见和无知的普及，可通过以妥善的教导去认识伊斯兰来抵消。那是指，古兰（穆斯林相信它是神的说话）和对于先知穆罕默德（愿他平安）的可靠记载。通过这些教诲的正确认识，一个人将会发现伊斯兰是完全与任何形式的恐怖主义相违背的。

## 古兰是如何被误解的

在阅读古兰和先知（愿他平安）的说话的时候，必须明白哪些说话内容是被应用于什么背景情况。

以下古兰章节，是寻求误导大众有关伊斯兰的人，最喜欢引用的段落：

**“你们无论在哪里赶上他们，就在那里杀戮他们，并从他们以前驱逐你们的地方把他们驱赶，迫害比杀戮更坏。你们不要在〔位于麦加的〕神圣礼拜寺内跟他们战斗，直到他们在那里攻打你们。如果他们攻打你们的话，那么就杀戮他们。这就是给众不信道者的还报。”**

古兰2：191

在有些个案中，这节文曾被危险地删剪如下：

**“无论你们在何处找到他们，就杀死他们……”**

明显的问题是：“杀谁人？”要回答这个问题，必须阅读节文2：191前后的节文。

**“你们应当在安拉的道上战斗那些攻打你们的人，但是不要超越法度。实在，安拉不喜爱超越法度者。”**

古兰2：190

以上节文提到，攻击作为一种自卫（即：那些攻打你们的人）。节文2：191之后的节文是：

**“如果他们停战的话，那末，实在，安拉是至赦的和至慈的。”**

古兰2：192

这些节文是在众穆斯林从他们的家园被驱逐的时候给降示的。他们忍受了超过十年的迫害而终于必须逃离到一个安全的土地。

以上的节文是述说在先知时期，麦加的阿拉伯人崇拜偶像者压迫众穆斯林，并计划在穆斯林寻求庇护的地方攻击他们。所以，以上的节文只可以被应用于如此的情况之中。

这个例子证明了古兰的章节，是必须在它适当的上文下理之中去了解它的，因为古兰章节是因应个别的情况逐步被降示的，前后经历23年的时间。必须注意的是，古兰是以阿拉伯文降示的，这亦是非常重要的一点。所以，不同语言的译本可能产生误差和可能不够准确。

## 受允许的战争/战斗

毫无疑问，穆斯林（和其他任何人一样）有合法权利去抵抗侵略或者压迫。

伊斯兰教导我们，为了保持社区的幸福，或者防止迫害散播，战争是准许的——其处境可以是抵抗性的或者是进攻性的战事，视乎个别的情况而定。伊斯兰，正如任何它想保证其生存的“生活方式”一样，当敌对它的战争被宣告的时候，有自卫的权利。古兰22：39中提到：

**“那些战争已向你们发动了的人，已蒙恩准作战，因为他们**

**是受害的。”**

古兰22：39

然而，当敌人停止他的敌对的时候，众穆斯林也被命令停止作战。

艾布伯克尔（愿神喜悦他），先知穆罕默德最亲近的朋友和第一位继承者，曾透过突显以下的内容来讲及伊斯兰的战争方式：

在战场上，任何人不得：

**“如果他们倾向于和平的话，那么就倾向它并信赖神；实在，他是全聪的，是全知的。”**

古兰8：61

- 变节
- 毁伤死者
- 背离正道
- 杀害妇女，小孩，和长者
- 破坏或焚烧树木，尤其是有长果实的树
- 诛戮敌人的禽畜，除非是为了食物
- 伤害那些投入他们的生命在崇拜之中的人