

Хусейн Абдуль-Вахид Амин, экс-католик, Ирландия. Введение и происхождение (часть 1 из 4)



Введение

Моя история обращения в Ислам предназначается скорее западному человеку, который, как и я, происходит из религиозной христианской семьи. Ислам и христианство имеют много общего, в то же время между ними есть фундаментальные различия, которые не терпят никаких компромиссов. К примеру, христианское учение о Троице и божественности Иисуса. Как я, соблюдающий, но разочаровавшийся христианин, пришёл к Исламу – это целая история, целое теологическое путешествие. Надеюсь, мои заметки путешественника облегчат путь такому же искателю Истины, каким я некогда был. Здесь хочется вспомнить хадис (изречение пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и да приветствует):

«Однажды человек, шедший по дороге, увидел на ней ветку, покрытую колючками, и убрал её, за что Всевышний отблагодарил его и простил ему его грехи» (*Сахих Аль-Бухари*).

Мне бы хотелось оказаться одним из тех, кто устраняет те «колючки» – препятствия, которые мешают идущим от христианства к Исламу.

Я принял Ислам до того, как научился пользоваться интернетом, поэтому приходилось искать информацию самостоятельно. Главную роль в изучении Ислама я отводил интеллектуальному удовлетворению.

Мое происхождение

Я принял Ислам в 1998 году в 31 год. Я родился в Ирландии в семье практикующих католиков, но большую часть жизни провел за границей. С середины до конца 90-х я любил девушку-мусульманку, с которой познакомился в исламской стране. Было ясно, что для женитьбы на ней мне придется стать мусульманином, так как мусульманкам запрещено выходить замуж за иноверцев. Такая перспектива меня совсем не устраивала. На самом деле, я крайне мало знал об Исламе, но отрицательный опыт работы в другой мусульманской стране усугубил мое далеко не позитивное – как и у большинства европейцев – отношение к этой религии. Все же, уже в Европе (весной и летом 1998 года), что-то побудило меня прочитать несколько книг об

Исламе в основном немусульманских авторов. К удивлению, я с легкостью мог принять и поверить в 90% прочитанного. Это меня вдохновило. Я понял, что зря поспешил судить об Исламе по поступкам не лучших его представителей вместо того, чтобы изучить учение самой религии.

Иисус – сын Бога?

Что меня действительно смущало в христианстве, так это роль Иисуса. Родители католики учили меня, что Господь – Отец, Иисус – Сын и есть еще Святой Дух. Все вместе они представляют Святую Троицу, триединого Бога. Ислам отвергает такой подход и учит, что Господь – один, а Иисус – великий пророк, но никак не сын Бога.

«О люди Писания! Не проявляйте чрезмерности в вашей религии и говорите об Аллахе только правду. Мессия Иса (Иисус), сын Марьям (Марии), является посланником Аллаха, Его Словом, которое Он послал Марьям (Марии), и духом от Него. Веруйте же в Аллаха и Его посланников и не говорите: «Троица!» Прекратите, ведь так будет лучше для вас. Воистину, Аллах является Единственным Богом. Он пречист и далек от того, чтобы у Него был сын» (Коран 4:171).

«Мессия, сын Марии, был всего лишь посланником. До него тоже были посланники, а его мать была правдивейшей женщиной. Оба они принимали пищу» (Коран 5:75).

«Он [Иисус] сказал: «Воистину, я – раб Аллаха. Он даровал мне Писание и сделал меня пророком» (Коран 19:30).

«Не уверовали те, которые сказали: "Воистину, Бог – это Мессия, сын Марии"» (Коран 5:17).

«Не уверовали те, которые говорят: "Бог – это Мессия, сын Марии". Мессия сказал: "О сыны Израиля! Поклоняйтесь Богу, Господу моему и Господу вашему"» (Коран 5:72).

«Вот сказал Бог: «О Иисус, сын Марии! Говорил ли ты людям: "Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Богом"?» Он сказал: «Пречист Ты! Как я мог сказать то, на что я не имею права? Если бы я сказал такое, Ты знал бы об этом. Ты знаешь то, что у меня в душе, а я не знаю того, что у Тебя в Душе. Воистину, Ты – Ведающий сокровенное» (Коран 5:116).

Ислам призывает к чистому монотеизму. Непоколебимая основа Ислама в том, что только Бог один обладает божественностью. 112-ая сура Корана именно об этом:

1. Скажи (о Мухаммад) : «Он, Аллах, один»

2. «Он вечный»

3. «Он не родил и не был рожден»

4. «И нет никого, подобного Ему».

Что я мог сказать? Это было ново и чуждо. Я никак не мог предать Иисуса.

Что касается моей веры и религиозной практики, то несколько лет я воздерживался от посещения воскресных служб. Главным образом потому, что часто они были посвящены нерелигиозной, политической тематике. Лично я предпочитал короткие, необязательные будничные мессы. Только на них я мог почувствовать близость к Богу. Но на идеологическом уровне я оставался ярким католиком (не протестантом). К примеру, я верил в учение о пресуществлении и апостольском преемстве. Тем не менее, я сомневался в христианстве как таковом, особенно в доктрине первородного греха и, как следствие, в необходимости кровного Искупления Иисуса, Сына Бога. Оба этих учения отсутствуют в иудаизме, а ведь считается, что христианство произошло от него. Но вера в то, что Иисус – Сын Бога основалась во мне так глубоко, что мне тогда сложно было найти какое-либо другое объяснение.

Исследование христианских источников (часть 2 из 4)

Святой Павел и ранняя христианская Церковь

Зайдя насколько возможно далеко (на тот момент) с исследованием Ислама, я взялся серьезно изучать историю Иисуса и ранней христианской Церкви. Я поразился тому, что выяснил – вещи, о которых я ни разу не слышал за 14 лет религиозного образования в католических школах! Постепенно, с накоплением знаний, я все увереннее отвергал то, что считаю теперь идеологическим новшеством ранней Церкви, Павла из Тарса или, как принято говорить, святого апостола Павла. Но Павел даже не был апостолом. Он вообще никогда не встречался с Иисусом, однако утверждал, будто ему являлись видения об Иисусе. Впоследствии его заявления затмили историческое и теологическое знание тех, кто лично знал Иисуса и следовал его учению. Павел отверг Закон Моисея, чем вызвал явное негодование Иерусалимской Церкви, состоящей из учеников Иисуса и возглавляемой Петром. Они рассматривали себя движением внутри иудаизма и не принимали к себе иноверцев, пока те не примут иудаизм через обрезание или принятие иудейского закона о запретной пище. Для учеников Иисуса идея «божьего сына» казалась богохульной, к тому же противоречащей Первой Заповеди. В главе «Исход» (20:2-5) мы читаем:

«Я Господь, Бог твой... да не будет у тебя других богов пред лицом Моим. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой...»

Затем в главе «Второзаконие» (6:4):

«Слушай, Израиль: Господь, Бог наш, Господь один есть».

Эти строки не оставляют места для «Божьего сына» или для Троицы. Есть только Бог – «Отец», как говорят христиане, или Аллах, как называют Его мусульмане. Аллах – это не другое божество, как ошибочно считает западный человек. Арабговорящие иудеи и христиане тоже используют слово «Аллах», также именно его можно увидеть в арабской Библии.

Вот так внезапно для меня открылось крайне отрицательное отношение, а вернее, неприятие иудеями учения о «Божьем сыне». Этот факт еще раз подтвердился в личной беседе с профессором религии еврейского университета. Выражая мнение об иудейском понимании Мессии, он сказал: «Фигура, обсуждаемая здесь, явно человек, а не божество или сын Бога».

Миссионерская деятельность святого Павла была направлена в основном на язычников западного средиземноморья. Он прекратил проповедовать в Коринфе, разозлившись на местных иудеев, которые предпочли остаться верными убеждению о единственности Бога. В главе «Деяния» (18:6) Павел говорит иудеям:

«... кровь ваша на главах ваших; я чист; отныне иду к язычникам».

Язычники, вроде греков, спокойно отнеслись к тому, что у Бога могут быть дети. В их культуре подобные примеры встречались нередко. Подозреваю, что Павел искажил послание Иисуса, чтобы оно лучше и быстрее прижилось в языческой аудитории. Доказательство тому можно увидеть в «Деяниях» (17:22-23) где Павел, представляя свою искаженную версию христианства, явно основывается на уже существующей религии греков. Есть также доказательства тому, что Павел на ходу изменял доктрину, совсем не ссылаясь на иудейские Писания, учения Иисуса. К примеру, в главе «1-е Коринфянам» (7:25) в ответ на вопрос о незамужних людях Павел замечает: «Относительно девства я не имею повеления Господня...» и предлагает свое мнение как будто он – «получивший от Господа милость быть Ему верным».

Сомнительная достоверность Нового Завета

Воспитываясь в католической семье и проучившись в религиозной школе я пребывал в твердой уверенности, что Библия – это Слово Бога. Теперь же, после моих тщательных изучений, я пребывал в глубоком сомнении, в особенности относительно Нового Завета. Большая его часть принадлежит перу Павла или его учеников. К примеру, обратите внимание, что в главе «Деяния Святых Апостолов» (глава 16 и далее) описывается деятельность Павла, а не такого же, как он, проповедника Варнавы, прямого ученика Иисуса. Варнава был основателем христианской Церкви на Кипре и автором Евангелия, принятого первыми христианами. Но его Евангелие было самовольно исключено из Библии при составлении первого официального Нового Завета по приказу язычника Римского Императора Константина через три столетия после ухода Христа. Варнава ручался за Павла, когда остальные ученики Христа не желали иметь с ним ничего общего, но потом, поссорившись, они расстались (Деяния 15:36-40).

Что касается нынешних четырех Евангелий, канонизированных христианством только в 325 году на Никейском Соборе, то они были собраны из ненадежных источников спустя длительное время после Иисуса.

Евангелие от Марка - 65-75 г.н.э.

Евангелие от Луки 80-85 г.н.э.

Евангелие от Матфея 85-90 г.н.э.

Евангелие от Иоанна 95-140 г.н.э.

Источник: Университет Калгари, факультет религиоведения.[\[1\]](#)

Как может Истинное Слово Бога содержать две явно разные родословные Иисуса? Сравните, например, одну здесь: Матфей 1:1-17 и другую здесь: Лука 3:23-37. И для чего вообще включать родословную, если Иисус – сын Бога? И так ли важно, скольких тысяч Иисус на самом деле накормил хлебом и рыбой? Два Евангелия описывают разную картину? Цифры – деталь не столь значимая, но она указывает на важную вещь – ненадежность Евангелий в плане изучения реальной жизни и учения Иисуса. Потому они и не годятся на роль основы идеологии.

Более того, важно учитывать, что Евангелия не представляют достоверный источник информации не только сейчас, но и раньше, когда писались в атмосфере прерывания связей с иудаизмом и инграции с языческим Римом в течение или сразу после великого еврейского восстания против римлян (66-74 годы н.э.). В отличие от них, более раннее и более достоверное Евангелие от Варнавы было изъято из официальной Библии и объявлено запрещенным церковной организацией последователей Павла, основанной в 4 веке нашей эры.

Вдобавок, хотя и кажется странным напоминать об этом, тем не менее, Иисус, его апостолы и ученики были евреями, а языком их писаний был иврит. Однако Новый Завет писался на греческом. В приложении к «Библии благой вести», выпущенной католической Церковью, говорится, что в Библии насчитывается 85 случаев (15 из которых относятся к Евангелиям), где авторы Нового Завета цитируют Иисуса и других ранних христиан, перефразируя их слова или ссылаясь не на оригинальный Ветхий Завет на иврите, а на Септуагинту – его греческий перевод, сделанный в Египте в 200 году н.э. В приложении говорится:

«В ряде примеров эта версия имеет существенные смысловые отличия от масоретского текста на иврите».

По какой такой причине понадобилось цитировать Иисуса и его последователей из иностранных источников, содержащих серьезные отличия от оригинала на иврите? Это вынуждает еще больше усомниться в точности Нового Завета и вновь подтверждает его неспособность выступать в качестве основы вероубеждения.

от тринитаризма к унитаризму (часть 3 из 4)

Коран – сохранился неизменным.

Попутно хотелось бы заметить: в отличие от скомпилированного Нового Завета (в частности Евангелий от Матфея, Марка, Луки и Иоанна), Коран ниспосылался одному пророку Мухаммаду в течение 23 лет, тщательно записывался и заучивался множеством последователей Ислама на протяжении всей жизни Пророка. Манера его прочтения окончательно утвердилась за два десятилетия после смерти Мухаммада и была подтверждена ближайшими сподвижниками Пророка. Две из четырех копий оригинального Корана, сделанного в те времена, сохранились по сей день – одна в Стамбуле (Турция), другая в Ташкенте (Узбекистан). Любой Коран на арабском (во всем мире) идентичен этим древним рукописям.

В 19-ом столетии Мюнхенский Университет собрал 42 000 копий Корана со всех уголков исламского мира, написанных и напечатанных за 1300 лет включая рукописи. Исследователи, потратив полвека на изучение текстов, пришли к выводу, что кроме ошибок при переписывании в тексте этих 42 000 экземпляров не нашлось ни единого расхождения, хотя они и были написаны в разных частях света и в разное время – от первого до четырнадцатого века по исламскому календарю. К сожалению, университет подвергся атаке во Второй Мировой Войне, вместе с ним были уничтожены бесценные рукописи Корана, но результаты их исследования сохранились.

Коротко говоря, целостность коранического текста безукоризненна. Остается только решить для себя, принимаем ли мы его как Слово Божие или нет.

В дополнение к Корану хадисы (изречения пророка Мухаммада) представляют второй источник исламских знаний. Хадисы скрупулезно изучаются исламскими учеными, а затем признаются подлинными, если они (хадисы) имеют цепочку надёжных, заслуживающих доверия передатчиков, восходящую к одному или нескольким сподвижникам Пророка. Многие убедительные хадисы были отвергнуты в силу несоответствия этим строгим критериям...

Сомнения в божественности Иисуса даже в рамках Евангелий

Даже четыре канонических Евангелия содержат отрывки, ставящие под сомнение божественность Иисуса, а соответственно и учение о Троице. Есть по меньшей мере 20 примеров того, что Иисус молился. См. Матфей 14:23, 19:13, 26:39, 27:46, 26:42-44; Марк 1:35, 6:46, 14:35-36; Лука 3:21, 5:16, 6:12, 9:18, 9:28, 11:1-4, 22:41; Иоанн 14:16, 17:1, 17:9, 17:11, 17:15. Если Иисус – божество (Бог), то кому он тогда молился? И зачем?

Обратите внимание также на следующие места:

Матфей 26:39

Воля Иисуса отличается от Воли Господа.

Матфей 19:16-17, Марк 10:17-18 и Лука 18:18-19.

Иисус отрицает божественность, разделяя между собой и Богом.

Лука 7:16, 13:33, 24:19; Иоанн 4:19

Ученики и современники Иисуса считали его пророком, но не воплощением Бога или Его сыном.

Мое путешествие из католицизма к арианству и к Исламу

В результате своего исследования и духовного поиска я отказался от Церкви, основанной на идеологическом нововведении Павла, коим является концепт Троицы. Он был неведом ученикам Иисуса и тем более не представлял доктрину официальной Церкви до самого 381 года н.э. Мне пришлось больше по душе чисто монотеистическое убеждение Ария Александрийского – священника конца третьего и начала четвертого столетия, а также Евсевия Никомедийского (позже архиепископ Константинопольский), их почтенного учителя и мученика Лукиана Антиохийского, а позже римского императора Константина Второго. Католическая Энциклопедия определяет арианство следующим образом:

«ересь, возникшая в четвертом веке, отвергающая божественность Иисуса Христа, ... не является современной формой неверия, а потому будет выглядеть странно в глазах современного человека».

При этом энциклопедия не упоминает, что описываемая ересь – ни что иное, как доктрина официальной Церкви середины четвертого века. Например, после Ариминского (нынешний Римини в Италии) Собора в 359 года нашей эры Св. Иероним писал: «Весь мир ахнул от удивления, узнав, что исповедует арианство». Такое положение дел преобладало до кончины Константина II. Затем изменившийся политический климат в Римской Империи привел к преследованию христиан-ариан и дальнейшему навязыванию идеологии тринитаризма, которая утвердилась как догма официальной Церкви во Втором Вселенском Соборе 381 года.

Я, также придя к выводу, что Иисус не Бог, пересек некую границу мировоззрения и убеждения. Божественность Иисуса – как известно любому разбирающемуся в религии верующему – играет основополагающую роль в христианстве. Возникло новое понимание Иисуса, и только маленький шаг отделял меня от Ислама, как в своё время и североафриканских и иберийских ариан-христиан, отвергнутых Церковью, но пребывающих в безопасности за пределами Римской Империи, а потом они массово приняли Ислам, как только познакомились с этой новой религией. Как христианин, я знал, что Господь отправляет пророков во времена, когда люди отдаляются от Его учения. Ислам признает тех пророков, с которыми я был знаком из Ветхого Завета, плюс

Иоанн Креститель и Иисус. Учитывая, как сильно к седьмому веку Аравия погрязла в язычестве, а христианство приняло тринитаризм, мне казалось вполне логичным, что Господь послал нового пророка – Мухаммада – дабы призвать человечество вернуться к поклонению одному единственному настоящему Богу.

В Коране упоминается 25 имен пророков. О них (за исключением трех) также говорится в иудейском или христианском писании:

- 1) Адам
- 2) Идрис
- 3) Нух
- 4) Худ
- 5) Салих
- 6) Ибрахим
- 7) Исмаил
- 8) Исхак
- 9) Лут
- 10) Якуб
- 11) Юсуф
- 12) Шуайб
- 13) Айюб
- 14) Муса
- 15) Харун
- 16) Зуль Кифль
- 17) Дауд
- 18) Суейман
- 19) Ильяс
- 20) Аль-Йасаа
- 21) Юнус

22) Закарийя

23) Яхья

24) Иса

25) Мухаммад

Теперь уже я сам искренне хотел стать мусульманином – неважно, позволит ли это мне жениться на мусульманке (о которой я говорил ранее) или нет (кстати, я так и не женился на ней). Свое обращение в Ислам я рассматривал не как отказ от подлинного христианства, а как отвержение того ошибочного пути, по которому Павел повел язычников, христиан-многобожников греко-римского мира. К сожалению, все основные формы современного христианства – римский католицизм, православие, протестантизм – происходят от учения Павла.

Католическая Энциклопедия утверждает, что Арианство никогда больше не возрождалось, хотя допускает что такие известные фигуры как Исаак Ньютон и Милтон выражали к нему симпатию. Энциклопедия не говорит, что идея арианства живет последние 14 веков в Исламе. Ни католицизм, ни протестантизм и православии не поддерживает мысль о единственном Боге. Причина, по которой тринитаризм беспрепятственно правит в пределах сильно суженных географических границ старого христианского мира, заключается в том, что народы южного средиземноморья – бывшие ариане – сегодня преимущественно мусульмане!

провозглашение веры (часть 4 из 4)

С чистой совестью и без душевных терзаний (которые мучали меня в начале изучения Ислама) я могу теперь заявить, что Иисус был одним из величайших и почитаемых пророков Господа, но не воплощением Бога и не Его сыном. Я верю, что Иисус, благочестивый единобожник, был бы в ужасе узнав, в кого его превратили христиане-тринитарии. Вначале я боялся, что приняв Ислам предам Иисуса, а сейчас понимаю, что опасаться стоило именно за те слова, которые говорил о нем раньше (будучи христианином), ибо они и были богохульны.

Я верю, что Мухаммад был последним пророком Бога. Как христианство Иисуса и его учеников в Иерусалиме было продолжением иудаизма, также Ислам – последнее Откровение Бога – стал полноправным преемником и дополнением первоначального иерусалимского иудейского христианства.

Хочу прояснить, что я принял Ислам не из-за романтических отношений. Возможная женитьба на мусульманке стала той искрой, которая разожгла во мне интерес к Исламу. К тому же, те отношения прекратились в 2001 г., но я все еще мусульманин.

Я принял Ислам искренне, а не ради какого-то светского удобства. Иначе и быть не может: Бог и религия – слишком серьезные вещи, чтобы с ними шутить. На кону душа человека.

Я отвернулся от того христианства, которое мы имеем сегодня, ибо больше не верил в доктрину троицы и утверждение о божественности Иисуса. Я всем сердцем уверовал в единство Бога. Эта вера нашла свое воплощение в Исламе. Что бы ни ожидало меня в будущем, какие бы личные отношения ни были мне уготованы, я останусь при своем нынешнем убеждении.

Временами меня глубоко удивляет поведение тех, к чьей религиозной общине я ныне примкнул: они словно забывают теологическую основу Ислама и сводят всю религию к нескольким правилам поведения, которые они потом навязывают другим – мусульманам и немусульманам, а ведь Аллах ясно заявляет: «Нет принуждения в религии»! Иногда я разочаровываюсь, видя то, как интерпретируются мусульманами законы Ислама. Уверю вас, люди с мировоззрением Талибан есть не только в Афганистане.

Меня тошнит от политизированной и наполненной ненавистью философии, которая выдается за Ислам, хотя на самом деле нарушает основные исламские требования по ведению войны и демонстрирует полное отсутствие доверия обещанию Господа о том, что никто не будет страдать больше, чем сможет вынести. Невольно вспоминаются слова британского мусульманина Майкла А. Малика: «Ислам прекрасен, но я не выношу мусульман!»

Но вопреки всем разочарованиям в поведении тех, кто называет себя мусульманами, я останусь верен Исламу и одному единственному Богу. Навсегда.

Недавно друг-протестант обратил мое внимание на замечательную цитату Мартина Лютера:

«Каждый должен иметь свою собственную веру, ибо каждый встретит свою собственную смерть»

Я нахожусь в мире с собой, со своей новой монотеистической верой. И вот мое провозглашение веры:

«Скажи: «Он, Аллах, Один
(Куль хуа Аллаху ахад

Аллах Вечен
Аллаху самад

Он не родился и не был рожден
Лям йалид уа лям йуляд

И нет никого, равного Ему» (Коран 112)
Уа лям йякун ляху куфуан ахад) .

Свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме
Аллаха
(Ашхаду ан ля иляха илля Аллах

и свидетельствую, что Мухаммад – посланник Аллаха

уа ашхаду анна мухаммадан расулюллах)

Благодарность родителям

В конце я хотел бы выразить искреннюю благодарность моим родителям – преданным и практикующим католикам – которые, несмотря на недовольство в связи с моим обращением в Ислам, продолжают выражать мне свою любовь, понимание и поддержку. Поистине, это благословение.